



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v hlavním líčení dne 27. června 2023 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Miroslava Veselského a přísedících MVDr. Václava Krpálka a Mgr. Světlušy Kotrčové,

takto:

Obžalovaný

██████████, narozený ██████████ ve ██████████, okres ██████████, trvale bytem ██████████, okres ██████████, evidován na Úřadu práce v ██████████ jako uchazeč o zaměstnání bez nároku na podporu v nezaměstnanosti, toho času zaměstnán u ██████████ jako vykonavatel veřejně prospěšných prací,

je vinen, že

1)
v přesně nezjištěných dvou dnech během ██████████ a ██████████ 2022, v pokoji bytu ve ██████████ patře domu čp. ██████████ v obci ██████████, části ██████████, okres ██████████, za účelem svého sexuálního uspokojení, poškozenou nezletilou ██████████, narozenou ██████████, jejíž věk znal, zneužívaje toho, že pro zjevné podstatné opoždění v jejím vývoji smyslu jeho jednání nerozuměla a nebyla si vědoma ani jeho protiprávnosti, a proto neměla důvod se mu začít účinně bránit, nejméně dvakrát, v jednom případě v opilosti, pusinkoval i osahával v oblasti prsou a genitálu přes oblečení, pak jí svlékl oděv z dolní poloviny těla a po pusinkování a osahávání jejího obnaženého přirození jí do pochvy zavedl nejméně jeden prst své ruky a následně se bezvysledně pokoušel o soulož, což se mu však z důvodu nedostatečného ztopoření pohlavního údu nepodařilo, přičemž pak nedošlo ani na kontakt jeho pohlavního údu s rukou poškozené, protože mu na něj sáhnout odmítla,

tedy

jiného donutil k pohlavnímu styku, zneužívaje jeho bezbrannosti, přičemž čin spáchal jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží a na dítěti mladším patnácti let,

2)

v přesně nezjištěné dny s největší pravděpodobností v [redacted] 2022, v pokoji bytu ve [redacted] patře domu čp. [redacted] v obci [redacted], části [redacted], okres [redacted], nejméně ve dvou případech umožnil nezletilým [redacted], narozené [redacted], a [redacted], narozenému [redacted], jejichž věk znal, sledovat na svém notebooku videosoubor zobrazující různé formy pohlavního styku mezi dospělými osobami,

tedy

elektronické pornografické dílo zpřístupňoval dítěti,

čímž spáchal

ad 1)

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, alinea 2, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku,

ad 2)

přechin šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 1, odst. 2 písm. b), odst. 4 písm. c) tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 3 (tři) roků.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 84 tr. zákoníku a § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 5 (pět) roků za současného vyslovení dohledu nad obžalovaným.

Podle § 85 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. d), f) a h) tr. zákoníku se obžalovanému ukládají přiměřená omezení a přiměřené povinnosti směřující k tomu, aby vedl řádný život a spočívající v tom, aby se v průběhu zkušební doby:

- podrobil vhodným programům psychologického poradenství,
- zdržel neoprávněných zásahů do právem chráněných zájmů poškozených nezletilých [redacted], nar. [redacted], a [redacted], nar. [redacted], a to ve formě zákazu styku s nimi spočívajícím v nepřípustnosti jakéhokoli osobního kontaktování nebo vyhledávání i prostřednictvím sítě elektronických komunikací nebo jiných obdobných prostředků či jiných osob,
- zdržel požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek a podrobil v rámci dohledu probačního úředníka pravidelnému testování na jejich užití,
- podle svých sil nahradil poškozeným nezletilým [redacted], nar. [redacted], a [redacted], nar. [redacted], nemajetkovou újmu, kterou jim trestnými činy způsobil.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obžalovaný povinen uhradit poškozeným nezletilým [redacted], nar. [redacted], a [redacted], nar. [redacted], zastoupeným opatrovníci [redacted] nemajetkovou újmu v penězích, a to nezletilé [redacted] v celkové výši [redacted] Kč a nezletilému [redacted] v celkové výši [redacted] Kč.

Vzhledem k tomu, že se po vyhlášení rozsudku státní zástupce, obžalovaný [redacted] a jeho obhájkyňe a opatrovnice (27. 6. 2023) a zmocněnkyně poškozených (28. 6. 2023) ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 tr. řádu výslovně vzdali práva odvolání do výroků o vině, trestu a náhrady škody ve věci vyhlášeného rozsudku (obžalovaný i za osoby k tomu oprávněné uvedené v § 247 odst. 2 tr. řádu) a shodně prohlásili, že netrvají na vyhotovení jeho písemného odůvodnění, vyhotovuje se tento zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (viz ustanovení § 129 odst. 2 tr. řádu k § 247 odst. 2 tr. řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku **lze podat odvolání**, které musí být podáno **do osmi dnů** od doručení opisu rozsudku, a to ke **Krajskému soudu v Hradci Králové**, když o případném odvolání bude rozhodovat **Vrchní soud v Praze**.

Práva odvolání se **nemůže** domáhat ten, kdo se tohoto oprávnění výslovně vzdal.

Včas podané odvolání **má** odkladný účinek.

Rozsudek může odvoláním napadnout **státní zástupce** pro nesprávnost, kteréhokoli výroku, **obžalovaný** pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, **zúčastněná osoba** pro nesprávnost výroku o zabránění věci a

poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Poškozený má možnost žádat i o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, za který byla obžalovanému uložena majetková sankce tímto rozhodnutím, a to podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů.

Žádost o uspokojení takového majetkového nároku je poškozený povinen podat Ministerstvu spravedlnosti České republiky nejpozději do 60 dnů od nabytí právní moci tohoto rozsudku, nebo do 60 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým mu byl jeho majetkový nárok přiznán. Po uplynutí této lhůty právo na uspokojení majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být **odůvodněno** tak, aby bylo patno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Nesplňuje-li odvolání státního zástupce, obžalovaného a jeho obhájce, poškozeného a jeho zmocněnce a zúčastněné osoby a jejího zmocněnce náležitosti obsahu odvolání uvedené v ustanovení § 249 odst. 1 tr. řádu, vyzve je předseda senátu, aby vady odstranili ve lhůtě pěti dnů s upozorněním, že jinak bude jejich **odvolání odmítnuto**.

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, **má poškozený možnost** požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění obžalovaného, resp. odsouzeného z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Hradec Králové 27. června 2023

JUDr. Miroslav Veselský v. r.
předseda senátu

Toto rozhodnutí (rozsudek) Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 27. 6. 2023, č. j. 5 T 2/2023-335, nabylo právní moci dne 27. 6. 2023 (vina a trest), dne 28. 6. 2023 (náhrada škody).

Připojení doložky provedla dne 29. 6. 2023 [REDACTED].